

**Czy likwidacja najmniejszych sądów gospodarczych podnosi efektywność  
sądownictwa?  
- „podejście popytowe”**

Kamil Joński  
(Szkoła Główna Handlowa)

Streszczenie

W debacie nad poprawą efektywności sądownictwa powszechnego w Polsce istotne miejsce zajmuje kwestia likwidacji najmniejszych wydziałów i sądów. Zwolennicy „przestrzennej” interpretacji zasady dostępności wymiaru sprawiedliwości argumentują, takie działanie pozbawia obywateli dostępu do sądownictwa. Alternatywnie, może ono jednak prowadzić do poprawy efektywności pracy sądów, co doprowadzi do wzrostu napływu spraw („popytu na usługi” sądów), gdyż potencjalni powodni będą mniej obawiać się przewlekłości postępowania.

Empiryczna weryfikacja powyższych hipotez jest szczególnie istotna zarówno z powodu wagi poruszanych zagadnień, jak i planowanymi przez ministerstwo dalszymi, analogicznymi krokami w stosunku do najmniejszych wydziałów oraz całych sądów rejonowych.

Celem prezentowanego badania jest ocena efektów „popytowych” likwidacji najmniejszych wydziałów gospodarczych w sądach rejonowych.

Dane dotyczące napływu spraw poszczególnych typów zostaną przeanalizowane z wykorzystaniem metody *difference in differences*, co umożliwi odpowiedź na pytanie o wpływ reorganizacji na efektywność i dostępność sądownictwa. Wykorzystanie danych z lat 2006 – 2010 pozwoli na przetestowanie odporności otrzymanych rezultatów, oraz ocenę zmienności badanych efektów w czasie.